



Арбитражный суд Краснодарского края
РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Краснодар
22.11.2019 г.

Дело № А32-34035/2018

Резолютивная часть решения объявлена 18.11.2019 г.
Полный текст судебного акта изготовлен 22.11.2019 г.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Кондратова К.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Новошитской К.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Проектные системы», г. Краснодар (ИНН 2310149653) к ООО «Краснодар Водоканал», г. Краснодар, о взыскании задолженности в размере 1 144 902 руб.

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора – МКУ МО г. Краснодар «Центр мониторинга дорожного движения и транспорта»

от истца: Филонов Д.В., директор, паспорт, Салитов Р.А., доверенность от 01.09.2019г.

от ответчика: Логиновский П.Е. доверенность в деле.

от третьего лица: Логиновский П.Е. доверенность в деле.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Проектные системы», г. Краснодар (ИНН 2310149653) обратилось с исковым заявлением в Арбитражный суд Краснодарского края к ООО «Краснодар Водоканал», г. Краснодар, о взыскании задолженности в размере 1 144 902 руб.

МКУ «Единая служба заказчика» направило в материалы дела ходатайство о процессуальном правопреемстве в порядке ст. 48 АПК РФ, просит суд произвести процессуальную замену МКУ «Единая служба заказчика» на МКУ МО г. Краснодар «Центр мониторинга дорожного движения и транспорта» (г. Краснодар, ул. Северная, 327).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 03.10.2019г. произведена замена МКУ «Единая служба заказчика» на МКУ МО г. Краснодар «Центр мониторинга дорожного движения и транспорта» (г. Краснодар, ул. Северная, 327).

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик не выполнил надлежащим образом взятые на себя обязательства по договору.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.07.2019г. удовлетворено ходатайство истца об уточнении исковых требований. Суд рассматривает исковые требования о взыскании 1 304 195 руб.

Ответчик в судебное заседание не прибыл, представил возражения на исковое заявление, в котором просит суд отказать в удовлетворении требований.

Истец заявил ходатайство о назначении по делу судебной экспертизы для определения наличия в проектно-изыскательских работах творческой составляющей.

В судебном заседании объявлен перерыв до 18.11.2019 г. до 17 час 20 мин., после которого заседание продолжено, стороны явку представителей не обеспечили, позицию по делу не поменяли.

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле.

Суд считает, что экспертное заключение, которое будет представлено по результатам запрашиваемой экспертизы, о назначении которой ходатайствует ответчик, не будет являться средством доказывания обстоятельств, имеющих существенное значение для разрешения данного спора.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об отклонении ходатайства ООО «Проектные системы» о назначении судебной экспертизы для определения наличия в проектно-изыскательских работах творческой составляющей.

Суд, проведя предварительное судебное заседание и судебное заседание в соответствии со ст.ст. 135-137 АПК РФ, исследовав материалы дела, изучив все представленные сторонами документальные доказательства и оценив их в совокупности, в порядке ст.ст. 1, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 18, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 75, 81 АПК РФ, пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, между ООО «Проектные Системы» и ООО «Краснодар Водоканал» заключен договор на выполнение проектных и изыскательных работ № 244-И-2016 от 22.06.2016г. «Строительство сетей водоотведения по ул. Тургенева, от ул. Северной до ул. Красных Партизан» (Прил. 1).

Справки о стоимости выполненных работ формы КС-2 и КС-3 по данному объекту подписаны 10.11.2017г. (Прил. 2). Из чего следует, что Проектно-изыскательские работы по данному объекту приняты 10 ноября 2017г.

По мнению истца, ООО «Краснодар Водоканал» нарушил п.п. 15 Договора на ПИР «Использование исключительных (неисключительных) прав» и приступил к выполнению строительно-монтажных работ до момента подписания Акта выполненных работ 01 ноября 2017г. (Прил. 3). Также, согласно «Постановления администрации муниципального образования город Краснодар от 18.09.2017г. № 4198 «О временном ограничении движения транспортных средств по ул. им. Тургенева в Западном и Прикубанском внутригородских округах города Краснодара» (Прил. 4): «Временно ограничить движение транспортных средств по ул. им. Тургенева, на участке между ул. Северной и ул. им. Космонавта Гагарина в Западном и Прикубанском внутригородских округах города Краснодара, с 8 октября 2017 года по 15 апреля 2018 года.»

Производство инженерных изысканий является обязанностью проектировщика согласно п. 1.2. договора на ПИР №2446-И-2016 от 22.06.2016г. и п. 15 задания на проектирование, и входит в объем проектно-изыскательских работ по указанному договору.

Согласно п. 15.1. договора «С момента подписания акта сдачи-приемки работ, выполняемых по настоящему договору, проектировщик передает заказчику исключительные (неисключительные) права на использование документации,

разработанной проектировщиком и его субподрядчиками по договору, если такая документация признается объектом исключительных прав, в том числе правом на воспроизведение проекта и документации для строительства с целью согласования, утверждения проекта, выполнения работ, для обеспечения выполнения которых производились работы по договору.

В порядке досудебного урегулирования спора, в адрес Ответчика была направлена Претензия с требованием оплатить штраф за нарушение законодательства об авторских правах работ № 012407/18 от 25.07.18, которая оставлена ответчиком без удовлетворения.

Указанные обстоятельства для истца послужили основанием обращения с иском заявлением в суд.

На основании пункта 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом принадлежит только гражданину или юридическому лицу, обладающему исключительным правом на такой результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

В соответствии со статьями 1270 и 1294 Гражданского кодекса Российской Федерации использованием архитектурного произведения является как разработка документации для строительства, так и практическая реализация архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта.

При этом по смыслу абзаца четвертого статьи 2 Федерального закона от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» как архитектурный проект, так и построенный архитектурный объект содержат в себе архитектурное решение - авторский замысел архитектурного объекта, его внешнего и внутреннего облика, пространственной, планировочной и функциональной организации.

Учитывая специфику архитектурной деятельности, заключающуюся в двухступенчатом порядке воплощения архитектурного решения, законодатель предусмотрел две формы его объективации (существования): как в форме произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, так и в форме проектов, чертежей, изображений и макетов (абзац девятый пункта 1 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации), охраняемых авторским правом.

Поэтому для целей установления факта наличия (отсутствия) неправомерного использования произведения необходимо выявление в спорном объекте идеи, замысла (архитектурного решения) и сравнение его с архитектурным решением, воплощенным в охраняемом объекте, независимо от того, какую объективную форму (архитектурного проекта или архитектурного объекта) имели сравниваемые решения.

Автор произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства имеет исключительное право использовать свое произведение в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1270 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе путем разработки документации для строительства и путем реализации архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта.

Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное (статья 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, объектом авторского права является не документация для строительства в целом, а лишь архитектурный проект, то есть архитектурная часть документации, в которой выражено архитектурное решение, документация, изготовленная истцом является частью проектной документации по объекту, следовательно, не является архитектурным проектом и не содержит архитектурных решений.

В соответствии с действующим гражданским законодательством, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта (пункт 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 15 задания на проектирование – приложение № 1 к договору от 22.06.2016 № 244-И-2016, требований к архитектурно-планировочным решениям не установлено.

Исходя из анализа имеющихся в материалах дела документов, изготовленная ООО «Проектные системы» проектная документация не содержит архитектурных решений, которые могли бы рассматриваться в качестве объектов авторских прав – произведений архитектуры.

Функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения не являются объектами авторских прав и сами по себе не могут охраняться авторским правом.

Указанная правовая позиция корреспондирует сложившейся судебной практике (Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2014 в рамках дела № А32-40-97747/2012).

На основании вышеизложенного, доводы истца подлежат отклонению судом, ввиду того, что в соответствии со ст. 1259 ГК РФ, объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, в том числе в виде проектов, чертежей, изображений и макетов; географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам; другие произведения.

К объектам авторских прав относятся: 1) производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения; 2) составные произведения, то есть произведения, представляющие собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Автор произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства имеет исключительное право использовать свое произведение в соответствии с п. п. 2 и 3 ст. 1270 ГК РФ, в том числе путем разработки документации для строительства и путем реализации архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта.

Использование архитектурного, градостроительного или садово-паркового проекта для реализации допускается только однократно, если иное не установлено договором, в соответствии с которым создан проект. Проект и выполненная на его основе документация для строительства могут быть использованы повторно только с согласия автора проекта.

Автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное (ст. 1257 ГК РФ).

Таким образом, объектом авторского права является не документация для строительства в целом, а лишь архитектурный проект, то есть архитектурная часть документации, в которой выражено архитектурное решение, документация, изготовленная истцом является частью проектной документации по объекту, следовательно, не является архитектурным проектом и не содержит архитектурных решений.

С учетом вышеизложенного, проектная документация, изготовленная истцом, не является объектом авторского права, охраняемого законодательством РФ. Экспертное заключение в обоснование своей позиции истцом не представлено.

Таким образом, приведенные и другие собранные по делу доказательства, обосновывающие наличие или отсутствие имеющих значение для дела обстоятельств, исследованные и оцененные арбитражным судом, в своей совокупности достаточны для вывода о необоснованности заявленных исковых требований.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с истца. Понесенные по делу расходы на оплату услуг представителя возлагаются на истца.

Руководствуясь ст. ст. 167-170 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Ходатайство истца о назначении по делу судебной экспертизы – отклонить.

В удовлетворении исковых требований – отказать.

Взыскать с ООО «Проектные системы», г. Краснодар (ИНН 2310149653) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 26 042 руб.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение.

Судья

Кондратов К.Н.