

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**г. Москва
25 февраля 2019 года

Дело № А40-277663/2018-134-2115

Резолютивная часть решения в порядке ч.1 ст.229 АПК РФ от 08 февраля 2019 года
Мотивированное решение изготовлено 25 февраля 2019года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Титовой Е.В.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело
по исковому заявлению:

Общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» (125993, г.Москва, ул.Бронная Б., д.6»А», стр.1, ОГРН 1027739102654, ИНН 7703030403, дата регистрации: 24.01.2002г.), **Представительство РАО по СФО**, к ответчику **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КИНО СИТИ"** (195220, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ НЕПОКОРЁННЫХ, ДОМ 17, КОРПУС 4, ПОМЕЩЕНИЕ 27 ОГРН 1089847204930 ИНН 7804391011) о взыскании авторского вознаграждения в размере 112204,59руб., пени 379,3,40руб.

без вызова лиц, участвующих в деле;**УСТАНОВИЛ:**

Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» в лице **представительства РАО по СФО** обратилось в **Арбитражный** суд города Москвы с исковым заявлением к **ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КИНО СИТИ"** о взыскании авторского вознаграждения в размере 112204,59руб., пени 379,3,40руб.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии с главой 29 АПК РФ.

08.02.2019г. изготовлена резолютивная часть решения в порядке ч. 1 ст. 229 АПК РФ.

Согласно ч. 2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

14.02.2019г. резолютивная часть решения от 08.02.2019г. размещена на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

19.02.2019 г. ответчиком подано ходатайство об изготовлении мотивированного решения.

Таким образом, ответчиком соблюден пятидневный срок для подачи заявления об изготовлении мотивированного решения.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования истца подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчиком в материалы представлен отзыв в порядке ст. 131 АПК РФ. В отзыве Ответчик ссылается на отсутствие правовых оснований для взыскания с него заявленной суммы, мотивируя свою позицию тем, что истцом не представлено информация о конкретных лицах, чьи права в данном случае нарушены, а также сведения о музыкальных композициях, за защитой прав на которые обратился Истец.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд признаёт заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия N 16 от 15.08.2008 и Свидетельством о государственной аккредитации организации по управлению правами на коллективной основе N РОК-01\08 от 24.12.2008, РАО является аккредитованной организацией в следующей сфере коллективного управления - управление исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции.

15.08.2013 РАО получена новая аккредитация в данной сфере управления исключительными правами (свидетельство о государственной аккредитации N МК-01/13, выданное Министерством культуры Российской Федерации от 23.08.2013, Приказ Министерством культуры Российской Федерации от 23.08.2013 N 1164).

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ Л« 5/29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ», организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами, вправе на основании п. 5 ст. 1242 ГК РФ предъявлять требования в суде от имени правообладателей или от своего имени для защиты прав, управление которыми она осуществляет. По смыслу п. 1 ст. 1242 ГК РФ указанные организации действуют в интересах правообладателей.

В соответствии с и. 3 ст. 1244 ГК РФ, организация по управлению правами на коллективной основе, получившая государственную аккредитацию, вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры, осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены.

При этом такая организация, независимо от того, выступает она в суде от имени правообладателей или от своего имени, действует в защиту не своих прав, а прав лиц, передавших ей в силу п. 1 ст. 1242 ГК РФ право на управление соответствующими правами на коллективной основе. Спор с участием организации, осуществляющей коллективное управление авторскими правами, может быть рассмотрен судом и без участия конкретному правообладателя (п. 1 Постановления Пленумов).

30.05.2012 года РАО заключило с ООО «Кино Сити» договор № 10/1054/2353КН (далее - Договор), согласно которому предоставило Ответчику право публичного исполнения произведений при публичном исполнении аудиовизуальных произведений в кинотеатре «Кино Сити», владельцем которого является Ответчик (в том числе на правах аренды или субаренды), расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул.Фрунзе, д. 238.

Положения и условия настоящего Договора распространяются на отношения Сторон с 01.11.2011 и Договор действует в течение неопределенного срока.

В соответствии с п. 8.5. каждая из Сторон вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке, направив другой Стороне уведомление о его расторжении (с указанием причины) заказным письмом с уведомлением о вручении. До настоящего времени вышеуказанное уведомление ни от одной из Сторон не поступало, следовательно, Договор является действующим.

Согласно п. 2.1, 3.1 Договора и п. 9 Приложения Ад1 за публичное исполнение произведений при публичном исполнении Аудиовизуальных произведений Ответчик обязался ежемесячно выплачивать в РАО авторское вознаграждение в размере 1,2 % от дохода (выручки) от продажи билетов, начиная с 4-го года, то есть с 01.11.2014 года.

В соответствии с п. 3.2. Договора указанную сумму авторского вознаграждения, начисленную в соответствии с пунктом 3.1. и отражённую в Отчёте об использованных Аудиовизуальных произведениях, составленном в соответствии с пунктом 4.1. настоящего договора, Ответчик обязан перечислять на расчетный счет РАО не позднее 10 (десяти) календарных дней с даты окончания каждого месяца.

Ответчик не исполнил взятые по вышеуказанному Договору обязательства по выплате авторского вознаграждения за период с 01.01.2018 по 30.09.2018 года

В адрес Ответчика РАО направило претензию от 25.09.2018 № б/н с требованием погасить задолженность по выплате авторского вознаграждения и выполнения иных условий Договора. Претензия осталась без ответа и удовлетворения, что явилось основанием для обращения в Арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии со ст. 1326 ГК РФ публичное исполнение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, а также ее сообщение в эфир или по кабелю допускается без разрешения обладателя исключительного права на фонограмму и обладателя исключительного права на зафиксированное в этой фонограмме исполнение, но с выплатой им вознаграждения.

Сбор с пользователей вознаграждения, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи, и распределение этого вознаграждения осуществляются организациями по управлению правами на коллективной основе, имеющими государственную аккредитацию на осуществление соответствующих видов деятельности (статья 1244).

Пользователи фонограмм должны представлять в организацию по управлению правами на коллективной основе отчеты об использовании фонограмм, а также иные сведения и документы, необходимые для сбора и распределения вознаграждения.

Задолженность по выплате авторского вознаграждения за период с 01.01.2018 по 30.09.2018 года составила 112204,59 руб.

Ответчик свои обязательства не исполнил, вознаграждение в установленный срок не выплатил, доказательств погашения задолженности в заявленном размере не представил.

Таким образом, требование истца в части задолженности обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с п. 3.3. Договора за нарушение сроков перечисления авторского вознаграждения Ответчик уплачивает РАО пени в размере 0,3 % от полагающейся к уплате суммы, за каждый день просрочки выполнения обязательств, что не освобождает Ответчика от выполнения обязательств по Договору в полном объеме.

Размер пеней за просрочку выплаты авторского вознаграждения по Договору по состоянию на 26.10.2018 года составляет 37936,4 руб. (расчет пеней прилагается).

Ответчик, уклоняясь от выплаты авторского вознаграждения за публичное исполнение произведений (и после направления ему претензии), нарушает обязательства, возложенные на него Договором с РАО

В силу ст. 330 ГК РФ по требованию об уплате неустойки (штрафов, пени) кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

При этом суд считает доводы ответчика несостоятельными, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 21 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.03.2009 № 5/29 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» (далее - Постановление № 5/29) аккредитованная организация (статья 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации) действует без доверенности, подтверждая свое право на обращение в суд за защитой прав конкретного правообладателя (или неопределенного круга лиц в случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 5 статьи 1242 Кодекса) свидетельством о государственной аккредитации.

При этом, такая организация, независимо от того, выступает она в суде от имени правообладателей или от своего имени, действует в защиту не своих прав, а прав лиц, передавших ей в силу пункта 1 статьи 1242 Гражданского кодекса Российской Федерации право на управление соответствующими правами на коллективной основе. Спор с участием организации, осуществляющей коллективное управление авторскими правами, может быть рассмотрен судом и без участия конкретного правообладателя (пункт 1 Постановления № 5/29). Истцом в материалы дела представлена копия Свидетельства о государственной аккредитации от 03 октября 2014 года № МК-02.1/13.

Кроме того, согласно п. 3.1. Договора, с учетом Приложений 1 и 2 к Договору, авторское вознаграждение уплачивается Ответчиком в процентах от дохода (выручки), поступившего от продажи билетов.

Пунктом 3.2. договора предусмотрено, что не позднее 10 календарных дней после окончания каждого месяца Ответчик обязуется перечислить на расчетный счет Истца сумму авторского вознаграждения.

Таким образом, расчет авторского вознаграждения не зависит от количества музыкальных произведений в аудиовизуальном произведении.

Информация об аудиовизуальных произведениях содержится в общедоступных источниках: например, на официальном интернет-сайте Министерства культуры Российской Федерации размещены для всеобщего сведения прокатные удостоверения по каждому АВП с указанием композиторов, создавших музыкальные произведения специально для включения в состав АВП (<https://www.mkrf.ru/services/reestr-prokatnykh-udostovereniy/>). Кроме того, информация об аудиовизуальных произведениях и включенных в их состав музыкальных произведениях размещена на сайтах-кинотеках www.imdb.com и www.kinopoisk.ru.

Проверка охраноспособности аудиовизуальных произведений, а также музыкальных произведений, использованных в аудиовизуальных произведениях, публично исполняемых Ответчиком, равно как и сам факт наличия таких музыкальных произведений, не является предметом рассматриваемого иска.

Отношения Сторон вытекают из Договора, в соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства сторон должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Ответчик заключил договор с Истцом на существующих условиях - без условия об ознакомлении с информацией о демонстрируемых им аудиовизуальных произведениях.

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельства дела с учетом оценки представленных документов, суд приходит к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.03.2007 N 117 "Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации" уплаченная истцом госпошлина подлежит отнесению на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 12, 15, 309, 310, 1242, 1243, 1244, 1250, 1252, 1270 ГК РФ, ст. ст. 33, 41, 62, 125, 126, 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КИНО СИТИ" в пользу Общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» авторское вознаграждение в размере 112204,59 руб., пени 37936,40руб., а также расходы по госпошлине в размере 5504 руб.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Титова Е.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.06.2018 11:47:54
Кому выдана Титова Екатерина Викторовна